**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 20/25-02 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-10/23 в отношении адвоката**

**Х.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя Д.Е.М. – С.М.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 13.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Д.Е.М. – С.М.В. в отношении адвоката Х.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 28.05.2019 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление интересов по делу о расторжении брака, разделе общего имущества супругов, взыскании алиментов. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 50 000 рублей. После обращения заявителя с жалобой в отношении ненадлежащего исполнения адвокатом принятых на себя обязательств, 26.05.2021 г. Советом АПМО адвокату было объявлено предупреждение. Заявитель обратилась в суд с иском к адвокату о взыскании убытков и уплаченных по соглашению денежных средств, требования были удовлетворены. До настоящего времени адвокат удерживает документы по ипотечному кредитованию, что не позволяет заявителю произвести раздел совместно нажитого имущества.

19.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4289 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – С.М.В. - заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

26.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Х.Д.В., возбужденного по жалобе представителя доверителя Д.Е.М. – С.М.В., вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

12.12.2023г. от представителя доверителя Д.Е.М. – С.М.В. – поступила повторная жалоба, в которой он возражает против прекращения дисциплинарного производства.

19.12.2023г. от адвоката поступили объяснения.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – С.М.В. – в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Требования о рассмотрении дисциплинарного дела по существу в соответствии с п.1 ст.25 КПЭА от адвоката не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности. В заседании Совета представитель заявителя ссылался на обстоятельства, изучавшиеся в рамках дисциплинарного производства, рассмотренного 26.05.2021г. с объявлением адвокату предупреждения, установившего, в том числе, факт передачи адвокатом ряда документов доверителя ненадлежащему лицу. Совет разъясняет заявителю, что истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности не означает отсутствие проступка со стороны адвоката, и не исключает защиты заявителем своих прав и законных интересов иными способами вне рамок дисциплинарного контроля со стороны адвокатской палаты.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.6) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

 Президент А.П.Галоганов